

Dotyczy: zapytań do postępowania na dostawę obuwia ochronnego.

W związku z otrzymanymi zapytaniami do ogłoszonego zapytania ofertowego na dostawę obuwia ochronnego, niniejszym udzielamy odpowiedzi:

Pytanie1: W pozycjach 1,3,5,6,7,8,10,11 podajecie Państwo konkretne modele obuwia, ale rozmiary podane w formularzu cenowym nie odpowiadają tym faktycznie oferowanym przez wymienionych producentów. Czy mamy rozumieć, że dopuścicie Państwo ofertę z następującą rozmiarówką :

poz. 1 : 40 - 47

poz. 3 : 36 - 42

poz. 5 : 39 - 47

poz. 6 : 36/37 - 41/42

poz. 7 : 39 - 47

poz. 8 : 39 - 47

poz.10 : 39 - 47

poz. 11 : 39 – 48

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zastosowanie powyższej rozmiarówki obuwia w wymienionych przez Wykonawcę pozycjach tabeli.

Pytanie2: Czy w poz. 2 możemy zaoferować obuwie tworzywowe np. z PVC produkcji krajowej zamiast gumy lub ewentualnie obuwie z gumy polskiej firmy, która produkcję ma za granicą ?

Prośbę uzasadniamy tym, że aktualnie na rynku polskim brak jest ofert na obuwie gumowo-filcowe produkowane w Polsce .

Odpowiedź: Zamawiający nie zgadza się na proponowane rozwiązanie. W pozycji nr. 2 tabeli należy wycenić buty filcowo – gumowe z wkładką docieplającą lub całe ocieplane, zgodnie z normą EN 347-1, produkcji krajowej.

Pytanie3: Czy w poz. 4 dopuścicie Państwo obuwie profilaktyczne damskie ze skóry ?

Odpowiedź: W pozycji nr.4 tabeli Zamawiający nie dopuszcza wyceny obuwia profilaktycznego wykonanego ze skóry, należy wycenić obuwie profilaktyczne tekstylne.